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**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk menelaah dan menghasilkan kajian tentang pengaruh model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning*  terhadap Kemampuan Analogi Matematis peserta didik di SMP Negeri 2 Rangkasbitung kelas VIII semester genap tahun ajaran 2018/2019 pada materi bangun ruang sisi datar. Metode penelitian yang digunakan adalah *Quasi Eksperimen* dengan desain penelitian *The Nonequivalent Posttest-Only Control Group Design*. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *Cluster Random Sampling*. Uji persyaratan yaitu uji normalitas menggunakan uji *Lilliefors* serta uji homogenitas menggunakan uji *Fisher*. Pengujian hipotesis dengan menggunakan uji*−t* pada taraf signifikan 0,05 diperoleh . Dengan demikian, ditolak yang menyatakan bahwa model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* berpengaruh terhadap kemampuan analogi matematis peserta didik. Pengaruh model tersebut diklasifikasikan dengan *Effect Size* diperoleh sebesar 0,4660. Penelitian ini dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* terhadap kemampuan analogi matematis peserta didik di SMP Negeri 2 Rangkasbitung dengan kriteria sedang.

**Kata Kunci**. Kemampuan analogi matematis, model *Process Oriented Guided Inquiry Learning*

**Abstract**

This study aims to examine and produce a study of the effect of *Process Oriented Guided Inquiry Learning* model on Students’ Mathematical Analogy Ability in 2 Junior High School Rangkasbitung in 8th grader on even semester of the 2018/2019 academic year on geometry materials. The research method was used *Quasi Experiment* with *The Nonequivalent Posttest-Only Control Group Design*. The sampling technique was used *Cluster Random Sampling*. Requirement test is normality test using *Lilliefors* test and homogeneity test using *Fisher's* test. Hypothesis test by using the test−*t* at a significant level 0.05 obtained = 1.7945> 1.6702 = . Thus, is rejected which states that the model of *Process Oriented Guided Inquiry Learning* influences students’ mathematical analogy ability. The effect of the model is classified with the *Effect Size* obtained 0.4660. This study can be concluded that there is an influence of the *Process Oriented Guided Inquiry Learning* model on students’ mathematical analogy ability in 2 Junior High School Rangkasbitung in moderate criteria.

**Keywords**. Mathematical analogy ability, *Process Oriented Guided Inquiry Learning* model

1. **Pendahuluan**
2. **Latar Belakang Masalah**

Matematika merupakan suatu ilmu yang memiliki peran sangat penting dalam kehidupan terutama dalam bidang pendidikan. Matematika digunakan dalam kehidupan sehari-hari seperti dalam perdagangan dan teknologi. Banyak ilmu-ilmu yang pengembangannya berasal dari matematika. Sebagai faktanya, pada kurikulum yang berlaku dalam sistem pendidikan di Indonesia mata pelajaran matematika mendapat porsi yang lebih banyak dibandingkan dengan mata pelajaran lainnya di sekolah. Matematika adalah suatu mata pelajaran yang dapat membantu peserta didik mempersiapkan dirinya dalam menghadapi dan memecahkan masalah. Hal ini didukung oleh *National Council of Teachers of Mathematics* (NCTM) tahun 2000 (Rosidah, 2013) dengan menetapkan lima komponen *Principles and Standars for School Mathematics* yaitu: komunikasi matematika *(mathematical communication)*, penalaran matematika *(mathematical reasoning)*, pemecahan masalah matematika *(mathematical problem solving)*, koneksi matematika *(mathematical connections)*, representasi matematika *(mathematical representation)*.

Meskipun demikian, proses pembelajaran matematika yang berlangsung di Indonesia kebanyakan masih berorientasi pada penguasaan keterampilan dasar, hanya sedikit sekali penekanan penerapan emosional spiritual dalam pembelajaran dan kemampuan bernalar. Melihat fakta-fakta yang masih jauh dari harapan, sebagai calon pendidik tentu harus melakukan upaya-upaya untuk memperbaiki sistem pembelajaran matematika di Indonesia yang masih belum optimal. Dalam pembelajaran matematika, peserta didik diharapkan mampu memahami konsep-konsep matematika. Namun pada saat ini masih banyak peserta didik yang belum mampu memahami konsep matematika dengan baik. Hal ini dikarenakan sebagian besar konsep matematika merupakan konsep abstrak yang sulit dipahami oleh peserta didik sehingga diperlukan suatu kemamapuan matematis yang dapat membantu peserta didik dalam memahami konsep-konsep matematika. Salah satu kemampuan matematis yang dapat menggambarkan suatu konsep abstrak menjadi konkrit adalah kemampuan analogi matematis.

Permasalahan yang diberikan dalam analogi yaitu adanya keserupaan konsep diantara dua masalah, yaitu masalah sumber dan masalah target (Rahmawati & Pala, 2017). Dengan adanya keserupaan konsep atau proses tersebut maka akan memudahkan peserta didik untuk menyelesaikan permasalahan tersebut. Selain itu, kemampuan analogi matematis membantu peserta didik dalam memahami konsep-konsep matematika, salah satunya konsep-konsep abstrak. Hal ini dikarenakan melalui kemampuan analogi matematis, peserta didik dapat menggambarkan suatu konsep abstrak menjadi konkrit. Peran analogi secara khusus dalam pembelajaran matematika menurut Isoda & Katagiri (Azmi, 2017) adalah untuk membentuk perspektif dan menemukan pemecahan masalah. Artinya analogi merupakan salah satu alat yang dapat digunakan peserta didik dalam memecahkan masalah matematika dalam pembelajaran matematika. Pemilihan model pembelajaran yang tepat dalam proses pembelajaran matematika akan berpengaruh terhadap minat serta kemampuan peserta didik dalam menyelesaikan masalah matematika.

1. **Kajian Teori**
   1. **Kemampuan Analogi Matematis**

Kemampuan analogi adalah penarikan kesimpulan berdasarkan keserupaan data atau proses (Sumarmo, 2014). Kemampuan analogi matematis adalah keterampilan membandingkan dua hal yang berlainan berdasarkan keserupaannya dan ditarik kesimpulannya sehingga dapat digunakan sebagai penjelasan atau sebagai dasar penalaran. Kemampuan analogi matematis adalah keterampilan membandingkan dua hal yang berlainan berdasarkan keserupaannya dan ditarik kesimpulannya sehingga dapat digunakan sebagai penjelasan atau sebagai dasar penalaran (Rahman & Maarif, 2014). Kemampuan analogi matematis adalah kemampuan membandingkan dua hal yang berlainan berdasarkan kesamaan memahami konsep, prisnsip, sifat atau prosedur disertai dengan penarikan kesimpulan (Lestari & Yudhanegara, 2015). Berdasarkan beberapa pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa kemampuan analogi matematis adalah proses penarikan kesimpulan dengan cara membandingkan dua hal berdasarkan kesamaan konsep, prinsip, sifat atau prosedur.

Menurut Stenberg (Hendriana, Rohaeti, & Sumarmo, 2017) menyatakan bahwa proses berpikir analogi memiliki beberapa komponen yaitu: a. *Encoding* (Pengkodean) yaitu mengidentifikasi ciri-ciri masalah sumber dan masalah target; b. *Inferring* (Penyimpulan) yaitu mencari hubungan antara masalah sumber dan masalah target; c. *Mapping* (Pemetaan) yaitu membangun kesimpulan dari kesamaan hubungan antara masalah sumber dan masalah target; d. *Applying* (Penerapan) yaitu memilih jawaban yang cocok.

Indikator kemampuan analogi matematis yang digunakan dalam penelitian ini meliputi: a. mencari keserupaan proses dalam tugas matematika tanpa perhitungan; b. mengindentifikasi keserupaan proses yang terjadi antara beberapa materi matematika dalam pokok bahasan sama; c. mengidentifikasi keserupaan proses yang terjadi antara beberapa materi matematika dalam pokok bahasan berbeda; dan d. mencari keserupaan proses antara materi matematika jika dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari.

* 1. **Model Pembelajaran Process Oriented Guided Inquiry Learning (POGIL)**

POGILadalah model pembelajaran yang didesain dengan kelompok kecil yang berinteraksi dengan instruktur/guru sebagai fasilitator. Model pembelajaran ini membimbing peserta didik melalui kegiatan eksplorasi agar peserta didik membangun pemahaman sendiri (inkuiri terbimbing) (Rosidah, 2013). POGIL merupakan model pembelajaran yang menekankan pada proses belajar siswa dituntut aktif dan berpusat pada siswa itu sendiri. Sedangkan guru hanya bertindak sebagai fasilitator yang membantu siswa untuk belajar. Siswa belajar dalam bentuk kelompok-kelompok kecil kemudian di dalam kelompoknya siswa berdiskusi dan merumuskan pemahaman mereka sendiri mengenai topik yang disajikan oleh guru (Fitriani, 2017). Model pembelajaran POGIL merupakan pembelajaran *inquiry* yang berorientasi proses yang berpusat pada siswa. Dalam kelas POGIL, siswa bekerja dalam kelompok (belajar tim) yang bertujuan untuk penguasaan konsep. Melalui POGIL siswa dapat mengembangkan keterampilan, berpikir tingkat tinggi dan metakognisi, komunikasi, kerja tim, manajemen, dan penilaian serta tidak lagi bergantung pada hafalan tetapi mengembangkan keterampilan untuk sukses dalam pembelajaran (Widyaningsih, Haryono, & Saputro, 2012). Berdasarkan beberapa pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* merupakan pembelajaran inkuiri terbimbing yang berorientasi pada proses yang berpusat pada peserta didik, di mana peserta didik bekerja dalam kelompok kecil dengan guru sebagai fasilitator yang bertujuan untuk membangun pemahaman, penguasaan konsep dan mengembangkan keterampilan dalam pembelajaran. Menurut Hanson (Zaenal, 2017) terdapat 7 langkah pembelajaran dalam *Process Oriented Guided Inquiry Learning* yaitu:

**Tabel 1.** Langkah-langkah Model Pembelajaran

*Process Oriented Guided Inquiry Learning*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Tahap** | **Istilah 7E** | **Aktivitas** |
| 1. | Mengidentifikasi kebutuhan untuk belajar | *Engage* | Sebuah isu menarik disajikan, sebuah jawaban dari pertanyaan *why*. Tujuan pembelajaran dan kriteria keberhasilan didefinisikan. |
| 2. | Menghubungkan pengetahuan sebelumnya | *Elicit* | Sebuah pertanyaan atau isu disajikan dan peserta didik menerangkan atau memprediksikan. Materi yang harus dikuasai disajikan. |
| 3. | Mengeksplorasi | *Explore* | Sebuah model atau tugas disediakan dan sumber materi didefinisikan. Peserta didik mengeksplorasi model atau soal sebagai respon berpikir kritis. |
| 4. | Membentuk pemahaman konsep | *Explain* | Pertanyaan yang mengarah pada berpikir kritis untuk mengidentifikasi konsep dan pemahaman akan konsep dibangun. |
| 5. | Praktek mengaplikasikan pengetahuan | *Elaborate* | Keterampilan untuk memecahkan soal-soal yang mengarah pada aplikasi dan pengetahuan. |
| 6. | Mengaplikasikan pengetahuan ke dalam konsep baru | *Elaborate dan Extend* | Masalah dan perluasan masalah memerlukan sintesis dan transfer. |
| 7. | Melakukan refleksi dalam proses | *Evaluate* | Penyelesaian dari masalah dan jawaban pertanyaan diintegrasi dengan konsep. Pembelajaran dan peforma dinilai. |

Peran guru dalam pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* menurut Hanson (Fitriani, 2017) diantaranya yaitu sebagai pemimpin, pengamat, fasilitator, dan evaluator. Di dalam kelas yang menggunakan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* hampir seluruh waktu peserta didik bekerja dalam kelompok. Pada setiap pertemuan masing-masing anggota kelompok diberikan sebuah peran. Penetapan peran akan berbeda pada setiap pertemuan, hal tersebut bertujuan agar mereka saling memberikan kontribusi untuk menyelesaikan masalah dan memiliki tanggung jawab khusus. Peran umum siswa di dalam kelas menurut Hanson (Fitriani, 2017) yaitu sebagai *manager*, *recorder*, *presenter*, *reflector*.

1. **Metodologi Penelitian**
   1. **Metode Penelitian**

Metode penelitian ini adalah *Quasi Eksperimen* dan desain yang digunakan adalah *The Nonequivalent Posttest-Only Control Group Design* (Lestari & Yudhanegara, 2015). Dalam penilitian ini ada dua kelas yang diberikan perlakuan berbeda yaitu kelas eksperimen yang diajarkan dengan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* dan kelas kontrol yang tidak diajarkan dengan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning*, setelah diberikan perlakuan kedua kelas diberikan *posttest* untuk mengukur kemampuan analogi matematis peserta didik. Adapun desain penelitian yang digunakan sebagai berikut:

***The Nonequivalent Posttest-Only Control Group Design***

**X O**

**--------------------------**

**O**

**Gambar 1.** Desain Penelitian

Keterangan:

X : Perlakuan pada kelas eksperimen dengan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning*

O : *Posttest* Kemampuan Analogi Matematis

* 1. **Populasi dan Sampel**

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2014). Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas VIII SMP Negeri 2 Rangkasbitung yang terdaftar pada semester genap tahun ajaran 2018/2019. Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi (Sugiyono, 2014). Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik *Cluster Random Sampling*. Setelah pengocokan dan pengambilan gulungan kertas, terpilih dua kelas yaitu kelas VIII-A sebagai kelas eksperimen yang diajarkan dengan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* dan kelas VIII-B sebagai kelas kontrol yang tidak diajarkan dengan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning*. Sampel dalam penelitian ini adalah kelas VIII-A dan VIII-B di SMP Negeri 2 Rangkasbitung.

1. **Hasil dan Pembahasan**

Berdasarkan hasil perolehan dan pengolahan data yang diuji melalui analisis statistik dapat diperoleh bahwa model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* pada materi bangun ruang sisi datar dapat memberikan hasil yang maksimal pada kemampuan analogi matematis peserta didik. Dari hasil tes kemampuan analogi matematis yang dilaksanakan, dapat dilihat perbedaan kemampuan analogi matematis peserta didik kelas eksperimen lebih baik dari pada kelas kontrol. Hasil perhitungan data skor kemampuan analogi matematis peserta didik terhadap kelas eksperimen dan kelas kontrol pada materi bangun ruang sisi datar, diperoleh data sebagai berikut:

**Tabel 2.** Skor Kemampuan Analogi Matematis Peserta Didik

Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kelas** | ***Y*min** | ***Y*maks** | **Skor Ideal** |  |  |  |
| Eksperimen | 53 | 96 | 96 | 76,5161 | 12,2743 | 150,6581 |
| Kontrol | 51 | 96 | 71,1250 | 11,5696 | 133,8548 |

Berdasarkan data pada tabel 2 menunjukan bahwa rata-rata skor kemampuan analogi matematis peserta didik kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan dengan kelas kontrol. Skor maksimum yang diperoleh kelas eksperimen dan kelas kontrol sama yaitu 96, sedangkan untuk skor terendah kelas eksperimen yaitu 53 dengan mencapai rata-rata skor 76,5161 dan kelas kontrol yaitu 51 dengan mencapai rata-rata skor 71,1250 dari skor ideal yaitu 96. Selain mengukur rata-rata keseluruhan peneliti juga mengukur tingkat persentase setiap indikator. Berikut ini adalah persentase indikator butir soal kemampuan analogi matematis peserta didik kelas eksperimen dan kelas kontrol:

**Tabel 3.** Persentase Indikator Kemampuan Analogi Matematis

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Indikator Kemampuan**  **Analogi Matematis** | **Nomor Soal** | **Presentase Skor** | |
| **Kelas Eksperimen** | **Kelas Kontrol** |
| 1. | Mencari keserupaan proses dalam tugas matematika tanpa perhitungan | 1 | 81,18% | 75,26% |
| 2 | 79,84% | 71,35% |
| 2. | Mengindentifikasi keserupaan proses yang terjadi antara beberapa materi matematika dalam pokok bahasan sama | 3 | 58,87% | 46,88% |
| 4 | 93,55% | 92,97% |
| 3. | Mengidentifikasi keserupaan proses yang terjadi antara beberapa materi matematika dalam pokok bahasan berbeda | 5 | 77,42% | 68,75% |
| 6 | 82,26% | 81,25% |
| 4. | Mencari keserupaan proses antara materi matematika jika dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari | 7 | 76,61% | 75,78% |
| 8 | 87,90% | 80,47% |

Berdasarkan data pada tabel 3 terlihat bahwa persentase indikator mencari keserupaan dalam tugas matematika tanpa perhitungan yang termuat dalam soal nomor 1 sebesar 81,18% untuk kelas eksperimen dan 75,26% untuk kelas kontrol dan untuk soal nomor 2 sebesar 79,84% untuk kelas eksperimen dan 71,35% untuk kelas kontrol. persentase indikator mengidentifikasi keserupaan proses yang terjadi antara beberapa materi matematika dalam pokok bahasan sama yang termuat dalam soal nomor 3 sebesar 58,87% untuk kelas eksperimen dan 46,88% untuk kelas kontrol dan untuk soal nomor 4 sebesar 93,55% untuk kelas eksperimen dan 92,97% untuk kelas kontrol. persentase indikator mengidentifikasi keserupaan proses yang terjadi antara beberapa materi matematika dalam pokok bahasan berbeda yang termuat dalam soal nomor 5 sebesar 77,42% untuk kelas eksperimen dan 68,75% untuk kelas kontrol dan untuk soal nomor 6 sebesar 82,26% untuk kelas eksperimen dan 81,25% untuk kelas kontrol. persentase indikator mencari keserupaan proses antara materi matematika jika dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari yang termuat dalam soal nomor 7 sebesar 76,61% untuk kelas eksperimen dan 75,78% untuk kelas kontrol dan untuk soal nomor 8 sebesar 87,90% untuk kelas eksperimen dan 80,47% untuk kelas kontrol.

1. **Simpulan**

Berdasarkan pembahasan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa skor kemampuan analogi matematis peserta didik yang diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* memiliki rerata 76,5161 dengan simpangan baku 12,2743 sedangkan skor kemampuan analogi matematis peserta didik yang tidak diajarkan dengan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* memiliki rerata 71,1250 dengan simpangan baku 11,5696. Hal ini menandakan bahwa dalam penelitian ini rerata skor kemampuan analogi matematis peserta didik yang diajarkan dengan menggunakan model *Process Oriented Guided Inquiry Learning* lebih baik dibandingkan dengan rerata skor kemampuan analogi matematis peserta didik yang tidak diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning*. Hasil pengujian hipotesis menggunakan uji−*t* pada penelitian ini diperoleh hasil . menunjukkan bahwa terdapat perbedaan hasil kemampuan analogi matematis peserta didik antara kelas eksperimen dan kelas kontrol sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* berpengaruh terhadap kemampuan analogi matematis siswa. Pengaruh model tersebut diklasifikasikan dengan *Effect Size* diperoleh sebesar 0,4660. Penelitian ini dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran *Process Oriented Guided Inquiry Learning* terhadap kemampuan analogi matematis peserta didik di SMP Negeri 2 Rangkasbitung dengan kriteria sedang.
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